

HERITAG
Quality Assurance in Higher Education
Workshop

Dates: 26-28 October



**ESTABLISHMENT AND DEVELOPMENT OF
QA SYSTEM IN RA: HISTORY AND STATE
OF THE ART**

NERSES GEVORGYAN

MARIA PETROSYAN

Quality Assurance Department



Legislative Framework for Development of Quality Assurance System in Armenia



Establishment of Quality Assurance System in Armenia



In 2000 South Caucasus Regional Project on “Legislative Frameworks for Quality Assurance in Armenia, Georgia and Azerbaijan”

Establishment of a working group (MoES) on Development of QA concept

In 2005 Armenia signed the Bergen Communiqué in 2005 and officially joined Bologna process and accepted an act line to develop QA system as a tool for recognition.

In 2011 the National Qualifications Framework of RA (NQF) was developed in compliance with European Framework.

Quality Assurance System Structure



The Quality Assurance System in Armenia consists of two levels:

External

- ANQA (accredited by ENQA, full member)
- MoES (approval of accreditation, regulation of the field)

Internal

- University Quality Assurance System
- Quality Assurance Units

Quality Assurance Agency



- The National Center for Professional Education Quality Assurance Foundation (ANQA) was founded in 2008.
- Objective: to promote the continuous improvement of universities, having as a framework the European Higher Education Area.

Functions of ANQA

Conduction of the required expertise for accreditation

Development of criteria and procedures for accreditation and external evaluation

Evaluation of Internal Quality Assurance systems of education institutions

Provision of consultancy to education institutions

Promotion of the integration into European Network for QA

Analysis of professional education system

Policies and procedures for external QA in Armenia



Legal framework

- The Law of the Republic of Armenia on Education
- The Law of the Republic of Armenia on Higher and Postgraduate Professional Education
- UNESCO International Standard Classification of Education (ISCED)
- Armenian National Qualifications Framework

Procedures and policies (based on the ESG)

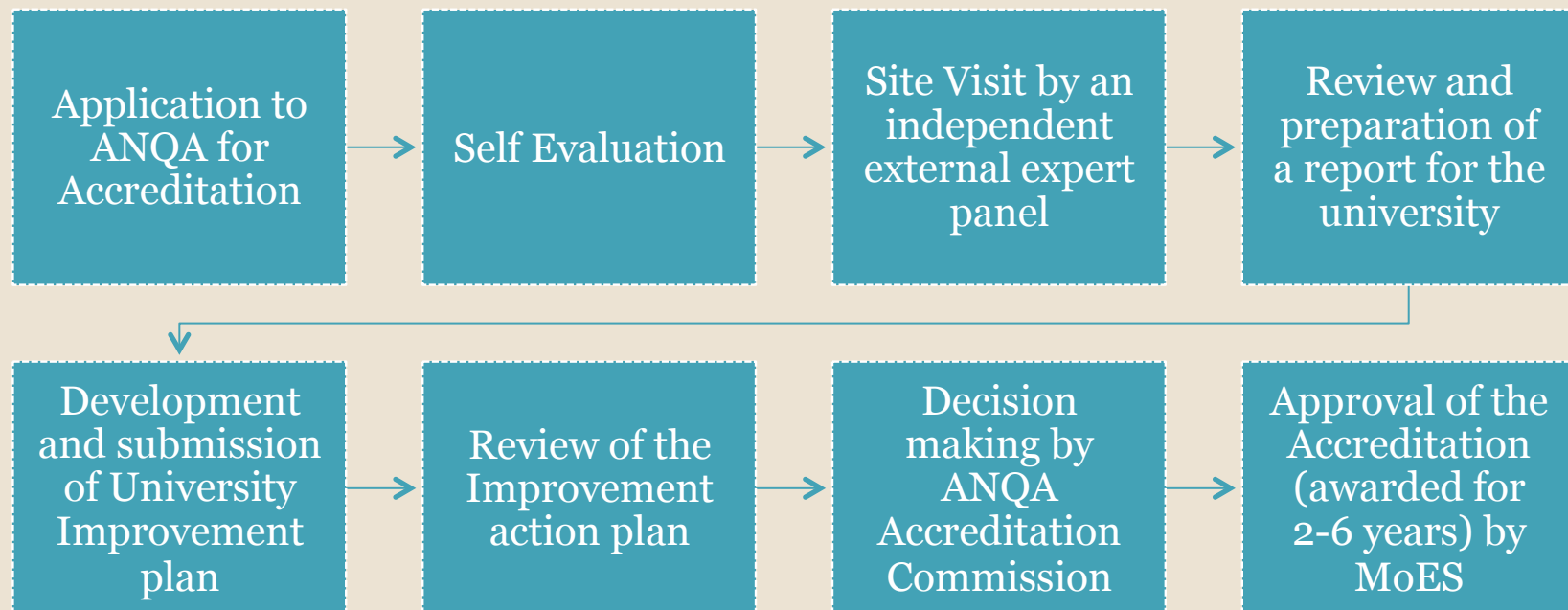
- ANQA Accreditation Manual
- Guidelines, Criteria and Standards for Quality
- Institutional and Program Accreditation Criteria and Standards of RA
- Government decree on state accreditation of institutions and their academic programs in RA
- Procedure on formation and operation of ANQA accreditation committee, etc.

Main Procedures for Quality Assurance: Accreditation

Accreditation process is a procedure composed of two main sub-processes:

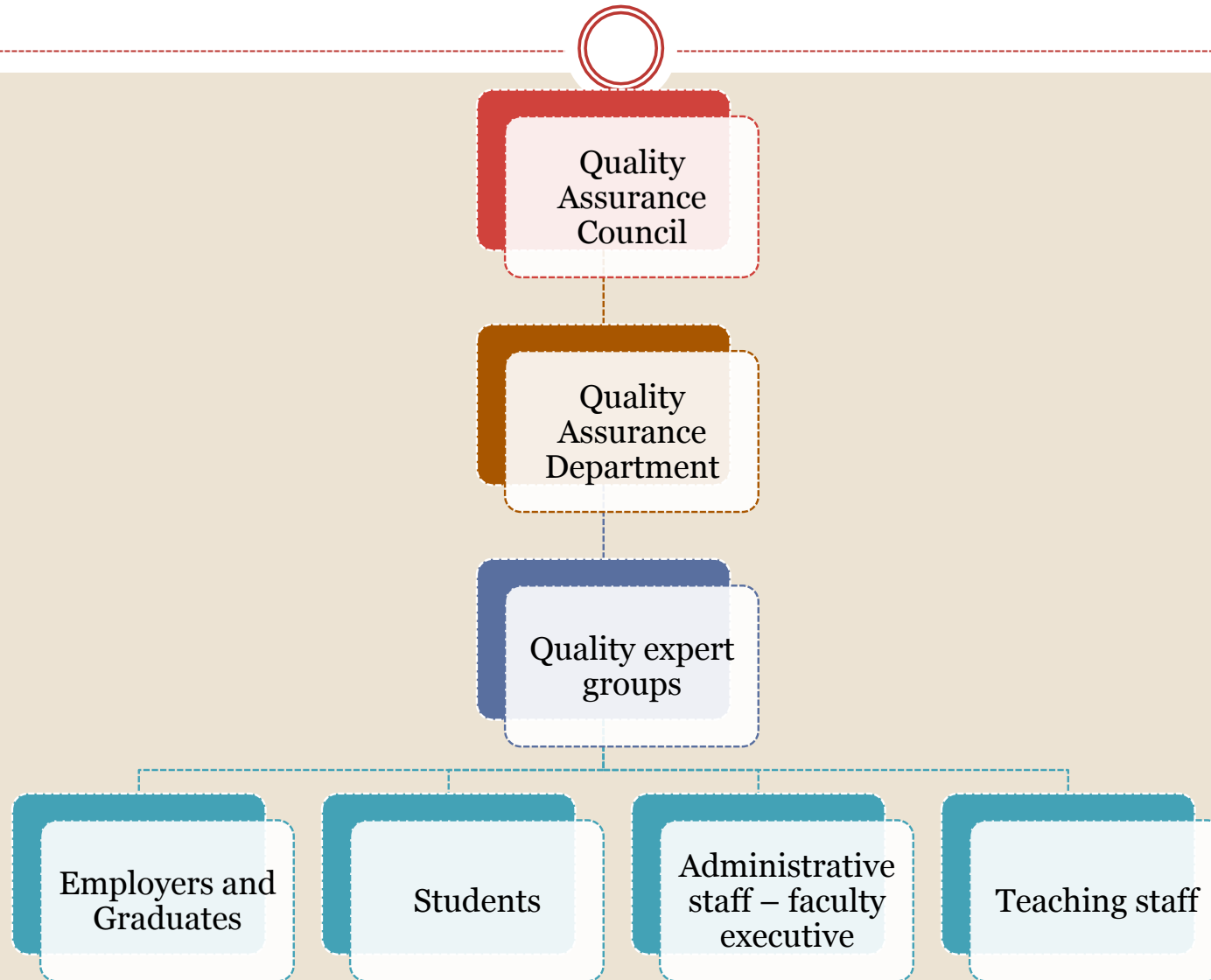
❖ Institutional Accreditation

❖ Program Accreditation



Program accreditation will be launched in 2018: ANQA will proceed with cluster accreditation based on field, i.e. Economics, Construction, etc.

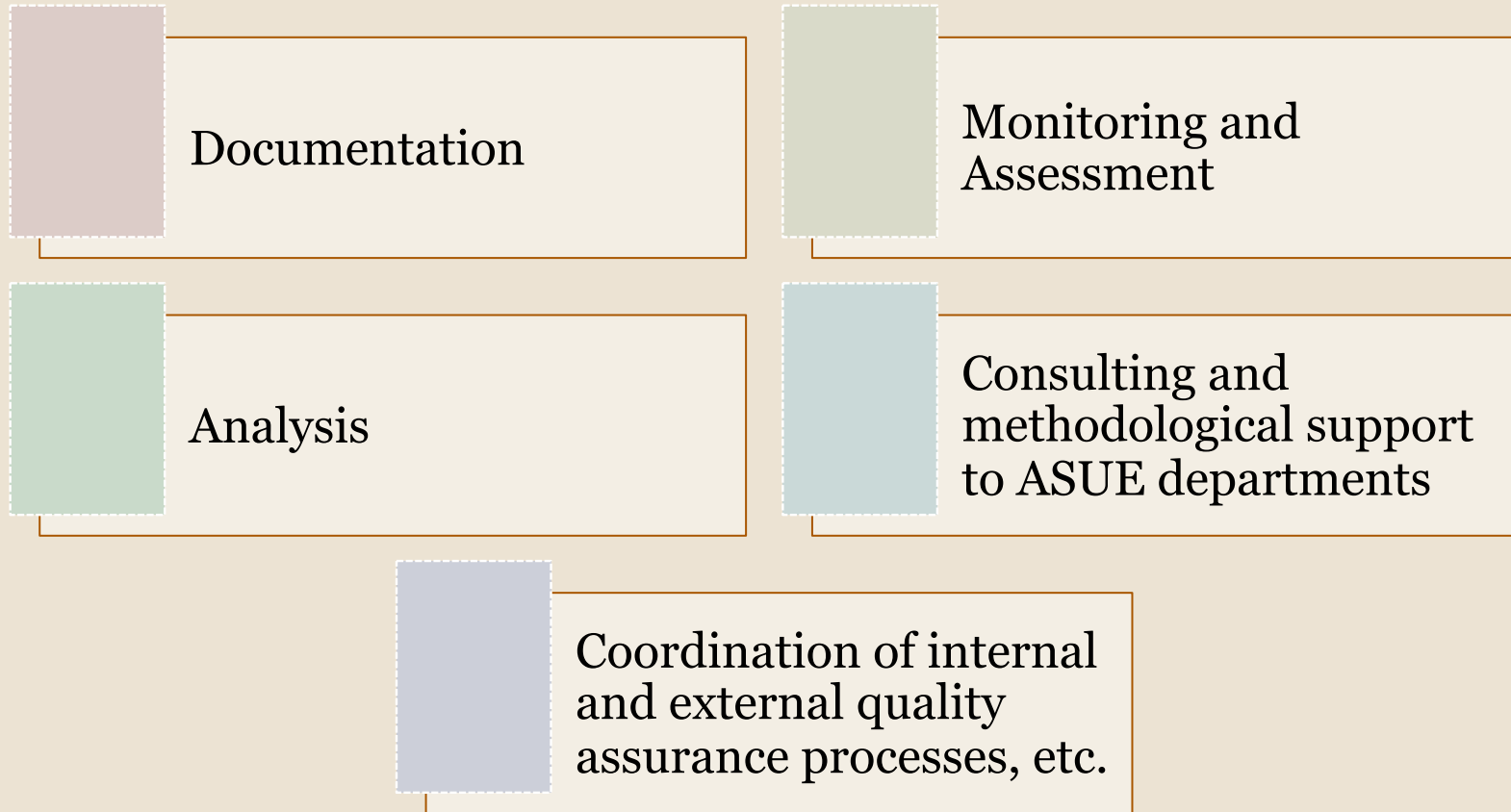
Internal Quality Assurance Structure in ASUE



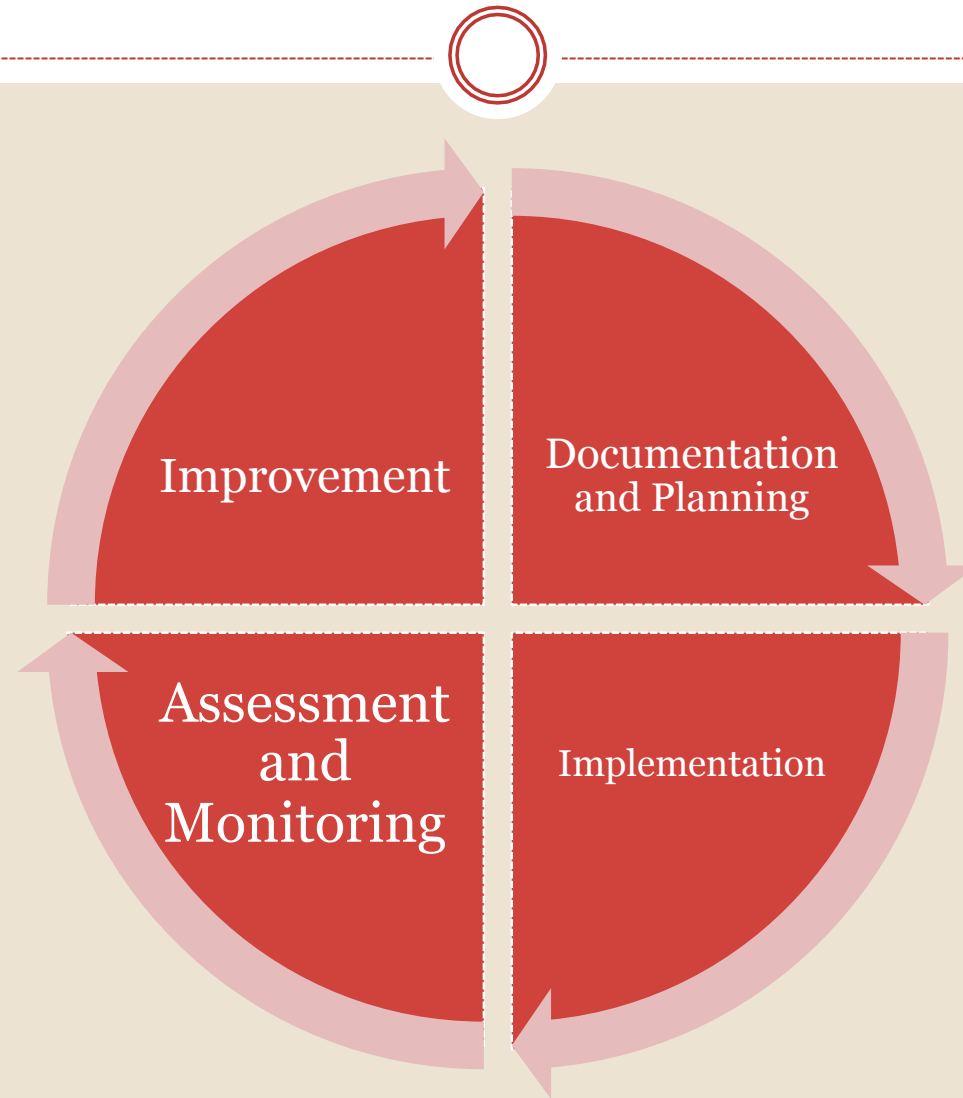
QA Department Functions



Quality Assurance Department was established in 2012



Quality Assurance Cycle in ASUE



Experience of ASUE in Accreditation



Institutional accreditation

- Started in 2014
- Self-evaluation
- Improvement plan for 2014-2018
- Accreditation 2015
- Intermediate report

Program accreditation

- Piloting Education Management program
- Internal evaluation of the program implementation
- Accreditation of the Master program
- Preparation for the program accreditation by improving the academic programs

Improvement Plan for 2014-2018

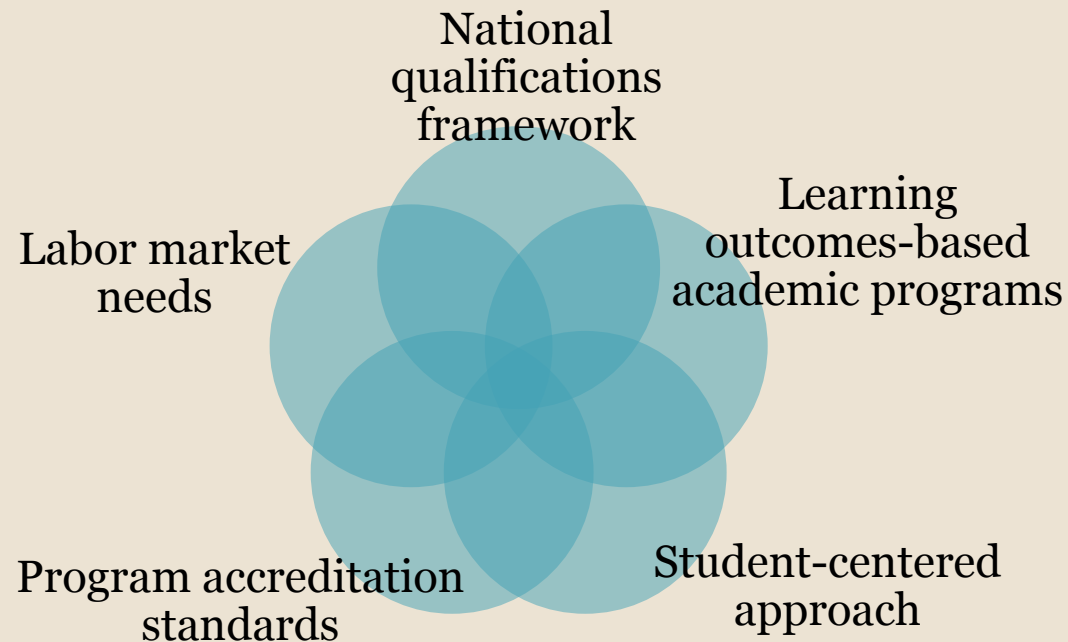


N°	Չ-Խ՝	Նպատակ	Գործողություն	Պատասխանատու/կատարող	Ժամկետ (տարի, եռամսյակ)	Արդյունք	Ցուցիչ
ՉԱՓԱՆԻՇ I. ԱՌԱՔԵԼՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՆՊԱՏԱԿՆԵՐ ՉԱՓԱՆԻՇ II. ԿԱՌԱՎԱՐՈՒՄ ԵՎ ԿԱՐՉԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ /խորհրդատվություններ 1-3, 4-9/							
1.	ՉI-ԽI	Վերանայել ՀՊՏՀ առաքելությունը՝ ներառելով որակի ապահովման և միջազգայնացման ուղղությունները:	1. Վերլուծության իրականացում: 2. Քննարկումներ բոլոր մակարդակներում: 3. Առաքելության վերաձևակերպում: 4. Առաքելության քննարկում և հաստատում ՀՊՏՀ խորհրդում: 5. Վերաձևակերպված առաքելության տարածում տարբեր աղբյուրներով և հանրությանը իրազեկում:	<i>Ռեկտոր</i> ՀՊՏՀ առաքելության և ռազմավարական պլանի մշակման աշխատանքային խումբ:	2014 թ. IV- 2015 թ. I	1. Վերլուծություն: 2. Արձանագրություններ: 3. Ձևակերպված առաքելության նախագիծ: 4. ՀՊՏՀ վերաձևակերպված առաքելություն: 5. Վերաձևակերպված առաքելության մասին իրազեկ հանրություն:	1. Վերլուծության առկայություն, վերլուծության համապատասխանություն ձևաչափին: 2. Արձանագրության առկայություն, իրազեկվածություն: 3. Առաքելության նախագծի առկայություն: 4. Վերաձևակերպված և հաստատված առաքելության առկայություն: 5. Վերաձևակերպված առաքելության

Preparation for the program accreditation



Improvement and renewal of academic programs is based on following:



Issue: there is no SQF on a national level, so the field descriptions were developed based on UNESCO descriptors

Improvement of academic programs at ASUE



Training on development of academic programs (structure, LOs, Bologna process) for the teaching and administrative staff members. Trainings were organized at University and Department level.

Organization of the process in the faculties and chairs by creating working groups

Development and adjustment of templates for the surveys

Renewed, improved and newly developed academic programs

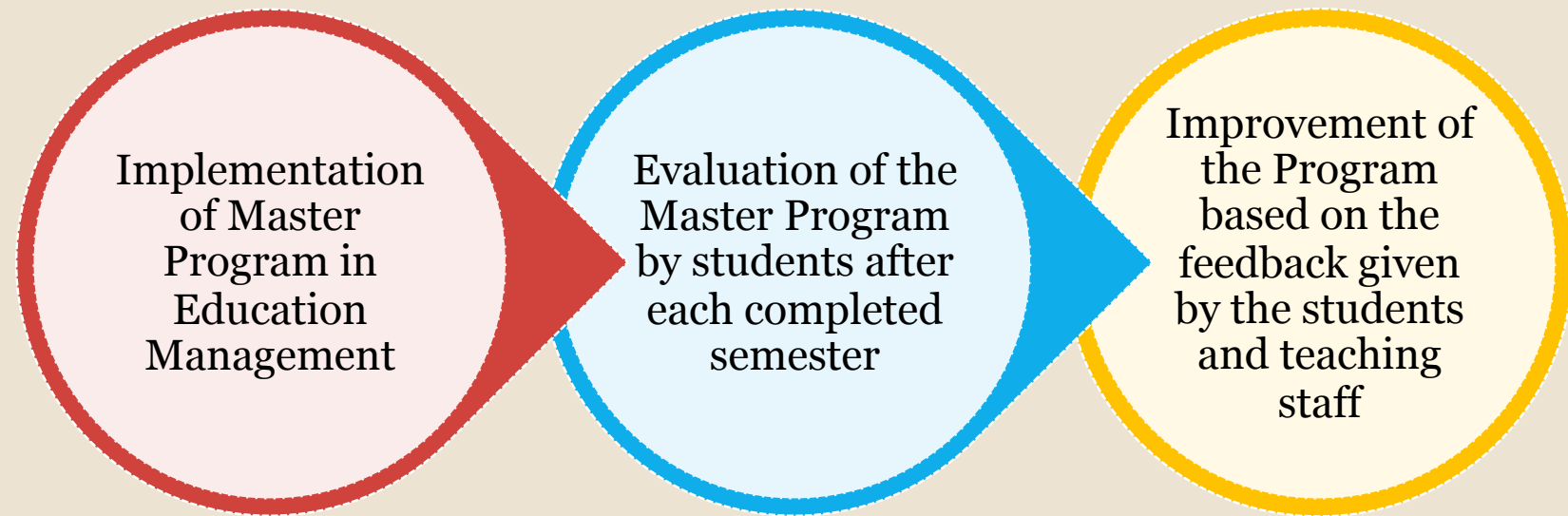
Establishment of an expert group (teaching staff, students)

Evaluation report preparation

Discussions with working groups

Improved academic programs based on recommendations

Implementation and Internal QA of Master Program in Education Management



Internal Quality Assurance of Master Program in Education Management



Evaluation Questionnaire for students

Հարցաթերթ

Ուսանողների հարցման

Հարգելի ուսանող,

Կրթության որակը բարելավելու և ուսանողների մասնագիտական աճին ուղղված միջոցառումները բարելավելու նպատակով անցկացվում է հարցում ուսումնառությանն առնչվող մի շարք գործոնների վերաբերյալ: Խնդրում ենք հատկացնել Ձեր ժամանակից 15 րոպե հարցաթերթը լրացնելու համար՝ աջակցելով իրականացվող կրթական բարեփոխումներին:

Շնորհակալություն համագործակցության համար:

ԲԱԺԻՆ 1: ՈՒՍՈՒՄՆԱԿԱՆ ԾՐԱԳԻՐ

1.1 Խնդրում ենք գնահատել ստորև ներկայացված գործոնները 1-5 բալանոց սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, իսկ 5-ը՝ առավելագույն գնահատականն է:

Հ	Վերլուծվող գործոններ	1	2	3	4	5
1	Որքանո՞վ է հասկանալի ուսումնական ծրագրի կառուցվածքը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Ուսումնական ծրագրի կառուցվածքը նպաստում է վերջնարդյունքների ձեռքբերմանը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Սոդուլներում ներառված դասընթացները համապատասխանում են Ձեր ակնկալիքներին	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Ծրագրում ներառված դասընթացները անհրաժեշտ են մասնագիտության համար	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Ծրագրում ներառված դասընթացները բավարար են մասնագիտական գիտելիքների, հմտությունների և կարողությունների ձեռքբերման համար	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Հստակ է դասերի անցկացման ժամանակացույցը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ԲԱԺԻՆ 2: ԴԱՍԱՎԱՆՂՈՒՄ

2.1 Խնդրում ենք գնահատել ստորև ներկայացված գործոնները 1-5 բալանոց սանդղակով, որտեղ 1-ը նվազագույն, իսկ 5-ը՝ առավելագույն գնահատականն է:

Հ	Վերլուծվող գործոններ	1	2	3	4	5
1	Դասընթացների բովանդակությունը համապատասխանում է Ձեր ակնկալիքներին	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Ինչպե՞ս կգնահատեք դասընթացների ընթացքում ուսումնական նյութի մատուցումը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Դասընթացների շրջանակում հանձնարարվող գրականության ուսումնասիրությունը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Հստակ և հասկանալի են Ձեզ համար յուրաքանչյուր դասընթացի ուսումնական վերջնարդյունքները	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Գնահատեք դասընթացների բովանդակության բարդությունը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Դասընթացները նպաստում են Ձեզ անհրաժեշտ հմտությունների ձևավորմանը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Դասավանդման մեթոդները ձկուն են և հնարավորություն են տալիս անհատական զարգացմանը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Որքանո՞վ են դասախոսությունները բավարար մեթոդ են գիտելիքի փոխանցման համար	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Որքանո՞վ են դասավանդման նյութերը արդիական	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Որքանո՞վ է հասկանալի դասախոսության բովանդակությունը	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2 Թվարկեք դասավանդման այն մեթոդները, որոնք դասավանդումը կդարձնեն առավել մատչելի և արդյունավետ (նշելով նաև դասընթացի անվանումը):

Internal Quality Assurance of Master Program in Education Management

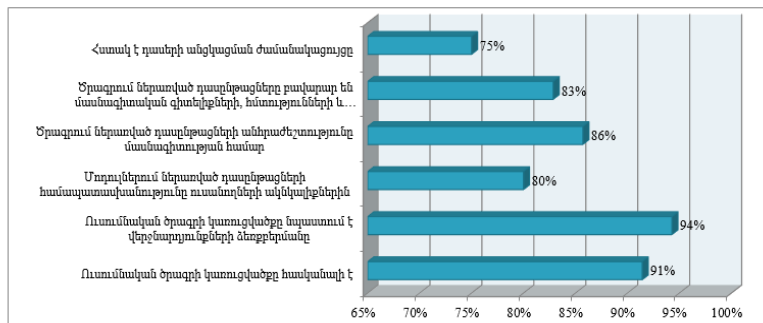
Analysis of students' evaluation of teaching and learning process within Education Management Master Program

Ուսումնական ծրագիր

Ուսումնական ծրագրից ուսանողների բավարարվածությունը ներկայացված և գծապատկեր 1-ում: Ուսանողները նշել են, որ ծրագրի կառուցվածքը հասկանալի է իրենց համար (91.43%), ուսումնական ծրագրի կառուցվածքը և սահմանված վերջնարդյունքները համապատասխանում են (94.29%) և ծրագրում ներառված դասընթացները անհրաժեշտ են մասնագիտության համար (85.7%) և բավարար են իրենց մասնագիտության համար անհրաժեշտ գիտելիքների, հմտությունների ու կարողությունների ձեռքբերման համար (82.86%): Համապատասխանաբար 80% և 75% է գանահատվել ուսանողների ակնկալիքներին մոդուլներում ներառված դասընթացների համապատասխանությունը և դասընթացների անցկացման ժամանակացույցի հստակությունը:

Գծապատկեր 1

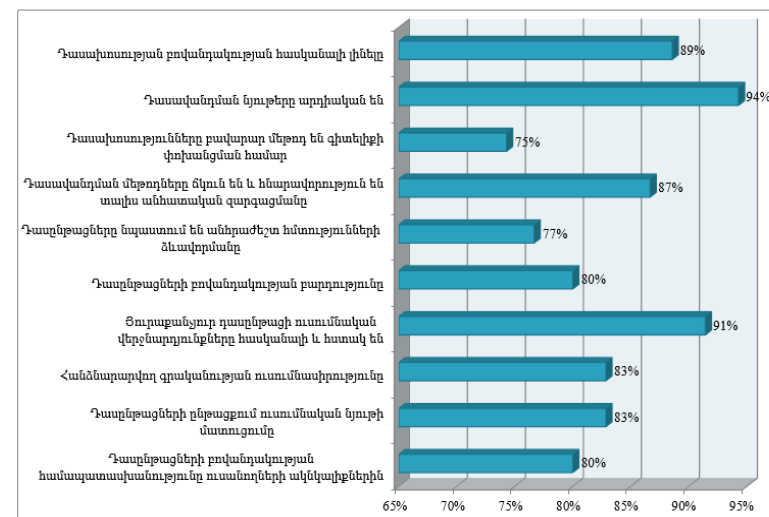
Ուսանողների բավարարվածությունը ուսումնական ծրագրից



«Դասավանդում» բաժնում վերլուծվող գործոններից առավելագույն են գնահատվել դասախոսությունների նյութերի արդիականությունը (94%), յուրաքանչյուր դասընթացի ուսումնառության վերջնարդյունքների հասկանալի լինելը (91.43%) և դասախոսությունների բովանդակության հասկանալի լինելը (88,57%): Մյուս գործոնները գնահատվել են 75-85%-ի միջակայքում, ինչը դրական ցուցանիշ է: Դասավանդման արևելյան գործոնների միջին գնահատականները ներկայացված են գծապատկեր 2-ում:

Գծապատկեր 2

Ուսանողների բավարարվածությունը դասավանդման վեթոններից



External Evaluation of the Academic Program

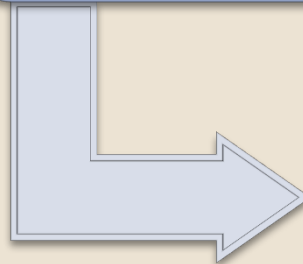
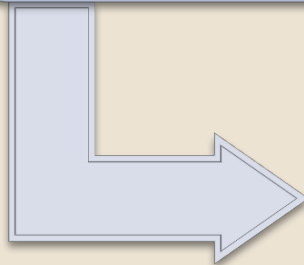


Self
Assessment

- I. Academic Program
- II. Teaching Staff
- III. Teaching and Learning Practices
- IV. Student Assessment
- V. Research and Development
- VI. Learning Environment
- VII. Quality Assurance

Site Visit and
Accreditation

Improvement
Plan



Improvement Plan

Improvement plan of Master Program in “Education Management”					
Nº	Goal	Activity	Responsible	Deadline	Result
Standard 1. Academic Program					
1.	Improved «Education Management» academic program	1.1 Organize discussions in order to adjust the course descriptions to the specific and generic outcomes. 1.2 Review the assessment mechanisms 1.3 Based on the results of the discussions and analysis make adjustments in the syllabuses 1.4 Present the reviewed syllabuses for approval 1.5 Analyze the satisfaction of the stakeholders with the academic program according to the procedures at ASUE	UNESCO Chair of Education Management, Academic staff of the Chair	September 2016	1. Reviewed and approved syllabuses 2. Reviewed assessment mechanisms 3. Analysis
2.	Sustainable academic program	2.1 Activate the students’ professional orientation with the support of MAHATMA project	UNESCO Chair of Education Management,	May-June 2016	1. Increase of the applicants’ number
Standard 2. Teaching Staff					
3.	Improved teaching methods	3.1 Organize trainings on teaching methods 3.2 Organize professional trainings of the teaching staff	ASUE, UNESCO Chair of Education Management	September 2016	1. Trained academic staff
4.	Reviewed evaluation procedures of the teaching staff	4.1 Review the evaluation procedure of academic staff and ensure its compliance with the procedures at the university	ASUE, HRM department, UNESCO Chair of Education Management	January 2016	1. Reviewed evaluation procedures of academic staff
Standard 3. Teaching and Learning / Standard 4. Assessment of Students					
5.	Improvement of teaching, learning and QA system	5.1 Review the analysis tools for teaching and learning (including the questionnaire) 5.2 Review the assessment forms of learning 5.3 Adjust the assessment mechanisms to QA phases (planning, implementation, evaluation, improvement) 5.4 Clarify the assessment methods in the syllabuses	ASUE departments, QA department, UNESCO Chair of Education Management, Teaching staff	September 2016, January 2017	1. Reviewed questionnaires 2. Reviewed methods of assessment
Standard 5. Research and development					
6.	Increased quality of research activities within the academic programme	6.1 Inform students on the opportunities for participation in research activities and conferences, 6.2 Support students on involvement into research activities (at university and in student scientific groups)	ASUE Science department, UNESCO Chair of Education Management, Teaching staff	January 2017	1. More students involved in scientific and research activities
Standard 7. Quality Assurance					
7.	Enhancement of QA system	7.1 Apply the university-market cooperation department’s opportunities increasing level of the feedback from the employers	UNESCO Chair of Education Management, Educational division	January 2017	1. Improved feedback with employers 2. Participation of the employers within the review process of academic program

მადლობა

Gracias

Grazie

Tack

Thank you

Շնորհակալություն

Nerses Gevorgyan,

Maria Petrosyan

ASUE Quality Assurance Department

E-mail: nerses.gevorgyan@fulbrightmail.org

maria.petrosyan1@gmail.com

ASUE web site: www.asue.am